



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

ПРОТОКОЛ № 2

На 28.04.2020г. в 13:30 часа комисия, назначена със Заповед № 0162/19.02.2020г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево

и членове:

1. инж. Мирослав Митев – Директор дирекция ТСУ.
2. Стефан Тотевски – Началник отдел „Строителство и ремонти“.
3. Петя Драгнева – Началник отдел ОП и ПО.
4. Ивета Попова – Юрисконсулт в отдел ОП и ПО, в качеството и на резервен член на комисия, определен със Заповед № 0162/19.02.2020г. на Кмет на Община Севлиево, поради отсъствие на редовния член - Вера Ненова - Главен експерт "Финанси", ползващ неплатен отпуск по реда на Кодекса на труда.

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево“, открита с Решение № 0099 от 28.01.2020г. на Кмет на Община Севлиево и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП 00189-2020-0003. проведе своето заседание.

След като се запозна с регистъра на постъпилите оферти, резервния член Ивета Попова подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 13:30 часа в зала 200 в сградата на Община Севлиево на което присъстваха представители на участниците по чл.54, ал.1 ППЗОП и липсваха представители на средствата за масово осведомяване, както следва:

1.Силвия Христова – упълномощен представител на Обединение „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД;

На този етап от процедурата по провеждане на настоящата обществена поръчка отстранени участници са: **№2 „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД и №4 „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД.**

Комисията приложи разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. последно от ППЗОП, а именно обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, освен тези от ценовите предложения, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести.

Председателят припомни, че в съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията не се отваря.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”

1.Участник **№1 „ПП-ГИС” ДЗЗД**, гр.Сливен с оферта с вх.№ 69.13/18.02.2020г. е представил ценово предложение по образец на възложителя, като в него е посочена



цялата изискуема информация и същото напълно съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по които следва да бъде направено предложение.

Участникът е представят единични цени за всички видове работи, съгласно изискванията на Възложителя.

Показатели на ценообразуване при допълнителни видове работи:

- часова ставка	- 4.20 лв./ч.ч.;
- допълнителни разходи върху труд	- 50%;
- допълнителни разходи върху механизация	- 40%;
- доставно-складови разходи	- 8%;
- печалба	- 8%;

2.Участник № 3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД, гр.Севлиево с оферта с вх.№ 69.15/18.02.2020г. е представил ценово предложение по образец на възложителя, като в него е посочена цялата изискуема информация и същото напълно съответства на изискванията на възложителя. Оферирани са всички дейности, по които следва да бъде направено предложение.

Участникът е представят единични цени за всички видове работи, съгласно изискванията на Възложителя.

Показатели на ценообразуване при допълнителни видове работи:

- часова ставка	- 7 лв./ч.ч.;
- допълнителни разходи върху труд	- 100%;
- допълнителни разходи върху механизация	- 40%;
- доставно-складови разходи	- 10%;
- печалба	- 10%;

След оповестяването на предложените единични цени за изпълнение на поръчката председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на непосредствено след това, като провери представените ценови предложения относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията не установи разминавания и/или несъответствия, както и че съответната посочена цена не надвишава максимално предвидения финансов ресурс за поръчката.

• **Проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП за предложенията.**
Предвид това, че до етап отваряне на ценови предложения са допуснати двама участника и след извършване на необходимите изчисления съгласно конкретните предложения на участниците, комисията установи, че **не са налице** ценови предложения, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за изпълнение на поръчката.

След горните действия, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно методиката за оценка. **Ц – Цена-50%** – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна.

Участниците предлагат в своето Ценово предложение единични цени за изпълнение на основните видове работи по поръчката. На този етап от процедурата, комисията изчислява оценката за единичните цени, предложени от участниците по следната формула: $C_{ii} = C_{i\text{мин}} / C_{ii}$, където

C_{ii} – сумата от единичните цени по позиции от 1.1 до 1.12 на конкретни участник

$C_{i\text{мин}}$ – най-малката предложена цена на сбора от единични цени по позиции от 1.1 до 1.12 или

$$C_{1i} = (C_{1.1} + C_{1.2} + C_{1.3} + C_{1.4} + C_{1.5} + C_{1.6} + C_{1.7} + C_{1.8} + C_{1.9} + C_{1.10} + C_{1.11} + C_{1.12})$$

$$C_{2i} = C_{2\text{мин.}} / C_{2i}, \text{ където}$$

C_{2i} – сумата от единичните цени по позиции от 2.1 до 2.14 на конкретни участник
 $C_{2\text{мин.}}$ – най-малката предложена цена на сумата от единични цени по позиции от 2.1 до 2.14

или

$$C_{2i} = (C_{2.1} + C_{2.2} + C_{2.3} + C_{2.4} + C_{2.5} + C_{2.6} + C_{2.7} + C_{2.8} + C_{2.9} + C_{2.10} + C_{2.11} + C_{2.12} + C_{2.13} + C_{2.14})$$

$$C_{3i} = C_{3\text{мин.}} / C_{3i}, \text{ където}$$

C_{3i} – сумата от единичните цени по позиции от 3.1 до 3.20 на конкретни участник
 $C_{3\text{мин.}}$ – най-малката предложена цена на сумата от единични цени по позиции от 3.1 до 3.20 или $C_{3i} = (C_{3.1} + C_{3.2} + C_{3.3} + \dots + C_{3.19} + C_{3.20})$

Финансовата оценка (Ц) на офертите се формира по формулата :

$$C_i = (C_{1i} \times 30\% + C_{2i} \times 15\% + C_{3i} \times 5\%)$$

C_i – финансова оценка (брой точки) на i-тия кандидат

i – съответния по ред участник

След заместване в горната формула и извършване на необходимите математически изчисления, комисията установи:

1. Финансова оценка на предложението на участник №1 „ПП-ГИС“ ДЗЗД, гр.Сливен с оферта с вх.№ 69.13/18.02.2020г. е 50.00 точки, т.е. **Ц1= 50.00 точки.**

2. Финансова оценка на предложението на участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр.Севлиево с оферта с вх.№ 69.15/18.02.2020г. е 48.15 точки, т.е. **Ц1= 48.15 точки.**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е “оптимално съотношение качество/цена“ – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Оценява се общата цена за изпълнение на договора, предложена от участниците.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

Получените оценки на техническото и ценово предложение на участниците се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент **К**, на базата на който се получава класирането на отделните участници.

Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент К

$$K = C \times 50\% + T \times 50\%$$

Въз основа на изчислените точки по съответните показатели и замествайки в горна формула, комисията изчисли:

1. За участник №1 „ПП-ГИС“ ДЗЗД, гр.Сливен с оферта с вх.№ 69.13/18.02.2020г., $K = 100.00$ точки.

1. За участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр.Севлиево с оферта с вх.№ 69.15/18.02.2020г., $K = 98.15$ точки.

П.КЛАСИРАНЕ.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв: №1/13.04.2020г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

I-во място: участник №1 „ПП-ГИС” ДЗЗД, гр.Сливен с оферта с вх.№ 69.13/18.02.2020г., К = 100.00 точки.

II-ро място: участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД, гр.Севлиево с оферта с вх.№ 69.15/18.02.2020г., К = 98.15 точки.

Комисията счита, че офертата на участник №1 „ПП-ГИС” ДЗЗД напълно съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най - изгодна. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево” да бъде избран участник „ПП-ГИС” ДЗЗД.

Във връзка с дейността си комисията реши да изготви протокол съгласно изискванията на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, като същият, ведно с протоколите и цялата документация по провеждане на процедурата да се предаде на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на дата 07.05.2020г. и подписан от членовете на комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

- Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**
- Председател:** Невена Тодорова -
- Членове:**
- 1.инж. Мирослав Митев - **Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**
 - 2.Стефан Тотевски - **Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**
 - 3.Петя Драгнева - **Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**
 - 4.Ивета Попова - **Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**